

## **ČESTO POSTAVLJANA PITANJA broj 4**

### **Shema dodjele bespovratnih sredstava za poslovnu infrastrukturu**

**Broj poziva: RC.1.1.05**

**NAPOMENA:** U interesu jednakog postupanja prema svim prijaviteljima, Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (MRRFEU) i Središnja agencija za financiranje i ugovaranje programa i projekata EU (SAFU) ne mogu davati svoje mišljenje o prihvatljivosti prijavitelja, partnera, projekta ili određenih aktivnosti. Zbog istog razloga organiziranje pojedinačnih sastanaka s potencijalnim prijaviteljima nije moguće.

**Budući da su pojedina pitanja upućena MRRFEU širokog raspona te sadrže informacije o projektu, ona nisu u cijelosti uključena u donju tablicu, već su uključene samo pojedinosti bitne za pružanje odgovora.**

**Rubrika Učestala pitanja i odgovori dostupna na poveznici <http://www.strukturnifondovi.hr/contest/open/shema-dodjele-bespovratnih-sredstava-za-poslovnu-infrastrukturu> redovito će se ažurirati. Molimo Vas da redovito provjeravate gore navedenu rubriku radi uvida u ažurne informacije.**

**Datum objave: 11. veljače 2014.**

	<p>1. 1.1. Gdje u obrascu Prilog 1b prijavnom obrascu B uključiti troškove pripremnih aktivnosti (projektna dokumentacija, studija izvodljivosti,...) nastalih u 2013. godini? Je li ispravno da navedene troškove svedemo na tekuću 2014 (uz pomoć diskontnog faktora metodom ukamaćivanja) ili ih trebamo uključiti neprihvatljive troškove projekta pod stavku opći troškovi? U ovom drugom slučaju, u koju referentnu godinu ih treba uključiti, s obzirom da obrazac dozvoljava unos samo u godinu br. 1 (2014.g), što je pogrešno (jer su svi takvi troškovi nastali u 2013., pa čak i ranije).</p> <p>1.2. Da li je jedini kriterij određivanja neprihvatljivih troškova popis kategorija dan u točci 3.3.2 uputa natjecateljima? S obzirom da nikakav trošak nastao prije potpisa ugovora nije prihvatljiv, da li to znači da je na predlagatelju projekta da procjeni sva dosadašnja ulaganja u projekt i njih prikaže kao neprihvatljive? Pri tome treba imati na umu da se prema pravilima natječaja mogu prijaviti samo zreli projekti, s građevinskom dozvolom i da je priprema ovakvih infrastrukturnih projekata dugotrajni proces, što bi značilo da bi predlagatelj morao procijeniti i kvantificirati cca 3, 4 godine rada i prethodnih aktivnosti na projektu.</p>	<p>1.1. Investicijski troškovi projekta (uključujući i troškove pripreme projekta) se uključuju u izračun finansijskog jaza bez obzira kad su nastali. Troškovi nastali prije potpisivanja ugovora trebaju se unijeti u rubriku neprihvatljivi troškovi projekta, pod stavku 11. Opći troškovi, referentno razdoblje 1. Iako neprihvatljivi, navedeni troškovi moraju biti vezani za realizaciju same investicije, te u slučaju revizije projekta, dokazivi.</p> <p><b><u>Skrećemo vam pozornost da je ovo ispravak odgovora pruženog na pitanje 3.20 u Odgovorima na često postavljana pitanja broj 3.</u></b></p> <p>1.2. Sukladno točki 3.3.1 Uputa za prijavitelje prihvatljivim će se smatrati oni troškovi koji se direktno tiču provođenja projektnih elemenata/aktivnosti i koji ne spadaju u neprihvatljive kategorije troškova sukladno točki 3.3.2. Troškovi nastali prije potpisivanja ugovora spadaju u neprihvatljive troškove projekta.</p> <p><b><u>Skrećemo vam pozornost da je ovo ispravak odgovora pruženog na pitanje 4.1 u Odgovorima na često postavljana pitanja broj 3.</u></b></p> <p>2.1. Služi li avans kao iznos s kojime plaćamo i tada tražimo povrat/naknadu nazad koja nam se i isplaćuje ili nam avans služi za početak tj. da nam se zatraženi povrat oduzima od dobivenog avansa (npr. da iz avansnog dijela platimo račune koje ćemo podnijeti u Izvještaju i zahtjevu za nadoknadom sredstava pa se tada zatraženi iznos plati podnositelju ili se taj iznos iz Zahtjeva oduzima od iznosa avansa)?</p> <p>2.1. Sukladno članku 15. Priloga 1. Nacrt Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava (opći uvjeti):</p> <p>Točka 15.26. Mogućnost, iznosi i uvjeti za podnošenje zahtjeva i korištenje predujma za projekt (pred-financiranje) određeni su u Posebnim uvjetima. Ni u kom slučaju predujam ne prelazi 30% odobrenih bespovratnih sredstava. Točka 15.27. Ovisno o potrebama projekta, a uzimajući u obzir uvjete iz Ugovora, iznos predujma projekta može se isplatiti u bilo kojem trenutku tijekom razdoblja financiranja projekta.</p> <p>Također, u Uputama za prijavitelje nije navedeno da se avans mora potrošiti da bi se dobila iduća isplata. Slijedom navedenog, avans se može trošiti do kraja projekta.</p>
--	---	--

3.	<p>3.1. Među indikatorima Poziva jest i da je najmanje 60 malih ili srednjih poduzeća (MSP-a) osnovano/<u>prošireno</u> zbog nove/unaprjeđene poslovne/turističke infrastrukture. Koji pokazatelji će se uzimati u obzir prilikom evaluacije je li MSP <u>proširen</u> u odnosu na stanje prije početka projekta? Da li je to veći broj zaposlenih, veći prihodi, kombinacija različitih pokazatelja, ili nešto drugo?</p>	<p>3.1. Molimo pogledajte odgovor 6.4. u Često postavljanim pitanjima broj 1. na poveznici: <a href="http://www.strukturnifondovi.hr/contest/open/shema-dodjele-bespovalnih-sredstava-za-poslovnu-infrastrukturu">http://www.strukturnifondovi.hr/contest/open/shema-dodjele-bespovalnih-sredstava-za-poslovnu-infrastrukturu</a></p> <p>Također, skrećemo vašu pozornost na odgovor broj 6.1. u Često postavljanim pitanjima broj 1. na poveznici: <a href="http://www.strukturnifondovi.hr/contest/open/shema-dodjele-bespovalnih-sredstava-za-poslovnu-infrastrukturu">http://www.strukturnifondovi.hr/contest/open/shema-dodjele-bespovalnih-sredstava-za-poslovnu-infrastrukturu</a></p>
4.	<p>4.1. Molimo pojasnite značenje sljedećeg navedenog u točki 1.5. Uputa za prijavitelje: „prijavitelj i/ili partner(i) financiraju se iz nacionalnih, regionalnih i lokalnih proračuna zemlje korisnice“. Mora li takvo financiranje biti neprekinuto kroz određeni broj godina (koliko)? Što ako je prekinuto? Mora li takvo financiranje biti u određenom minimalnom postotku?</p> <p>4.2. Kod pravnih osoba u djelomičnom vlasništvu javnih tijela ili onih gdje se plaće zaposlenika određenim dijelom financiraju iz javnih tijela (odnosno javnih sredstava), smatra li se da se plaća za te osobe financira iz javnih ili privatnih izvora? Mogu li se plaće državnih službenika financirati iz dijela projekta koji financira EFRR (odnosno, može li udio plaća u projektu biti veći od 5%)?</p> <p>4.3. Da li plaće djelatnika Hrvatske gospodarske komore koji su uključeni u provedbu projekta predstavljaju finansijski doprinos koji ujedno predstavlja nacionalni javni doprinos budući da se HGK ne financira iz nacionalnih, regionalnih i lokalnih proračuna zemlje korisnice već iz članarina svojih članova?</p>	<p>4.1. Citirani tekst znači da se ukoliko su prijavitelj i/ili partner javne institucije zemlje korisnice sredstva kojima takav prijavitelj i/ili partner sufinancira pojedinačni ugovor o dodjeli bespovalnih sredstava mogu se smatrati nacionalnim finansijskim doprinosom ovoj shemi dodjele bespovalnih sredstava.</p> <p>4.2. U slučaju kada se plaća zaposlenika isplaćuje iz nacionalnog, regionalnog ili lokalnog proračuna, smatra se da je ta plaća financirana iz javnih izvora. Plaće državnih službenika se ne mogu financirati iz projekta, ali mogu biti učešće u projektu (sufinanciranje projekta) i taj udio ne može biti veći od visine sufinanciranja od strane prijavitelja.</p> <p>4.3. Kao što je navedeno pod točkom 1.5 Uputa za prijavitelje finansijski doprinos prijavitelja i/ili partnera ujedno predstavlja nacionalni javni doprinos kada se prijavitelj i/ili partner(i) financiraju iz nacionalnih, regionalnih i lokalnih proračuna zemlje korisnice (što može uključivati i plaće djelatnika korisničke i partnerske institucije uključenih u provedbu projekta).</p>
5.	<p>5.1. Što znači pojam lokalni karakter? Budući da je navedeno da projekt mora biti usmjeren na zadovoljavanje kulturnih i turističkih potpora lokalnog stanovništva znači li to da projekt mora zadovoljavati kulturne i turističke potrebe lokalnog stanovništva i je li projekt prihvatljiv ako je usmjeren na zadovoljavanje potreba inozemnih gostiju ako se razlikuju od potreba lokalnog stanovništva (npr. golf</p>	<p>5.1., 5.2. i 5.5. Sukladno točki 7.4 Uputa za prijavitelje u interesu jednakog postupanja prema svim prijaviteljima, MRRFEU i SAFU ne mogu davati svoje mišljenje o prihvatljivosti prijavitelja, partnera, projekta ili određenih aktivnosti. Prihvatljivost prijavitelja prema kriterijima prihvatljivosti navedenim u Uputama za prijavitelje i Prilogu 4. provjerava SAFU u fazi provjere prihvatljivosti.</p>

<p>igrališta)?</p> <p>5.2. Kako se računa udaljenost 50 km od granice s zemljom članicom Europske unije (zračna linija, državne ceste, lokalne ceste)? U dijelu 1.5 Uputa za prijavitelje se spominje pozitivna diskriminacija određenih županija. Molimo da pojasnите postojanje gore citiranog kriterija pod točkom 3 koji izravno diskriminira te iste županije (npr. Osječko-baranjska, Karlovačka; Koprivničko-križevačka, Virovitičko-podravska, Primorsko-goranska županija)? Molimo navedite osnovu za ovu podjelu.</p> <p>5.3. Zašto se uopće traži 3. uvjet ako najmanje prva dva moraju biti zadovoljena? Što se događa ako taj uvjet nije ispunjen?</p> <p>5.4. Pod kategorijom D. Razvoj i unaprijeđenje turističke infrastrukture, za projekte pod kategorijom D. b kao treći kriterij navodi se da udaljenost lokacije na kojoj se provodi projekt turističke infrastrukture lokalnog karaktera od granice s drugim članicama EU mora biti najmanje 50 km. Smatramo da je taj uvjet diskriminatoran za našu općinu i sve pogranične JLS u RH koje graniče s drugim članicama EU i u mnogome doprinosi smanjenju bodovanja naših aplikacija.</p> <p>5.5. Ukoliko se naša ustanova nalazi u postupku sanacije a njome upravlja sanacijsko vijeće postavljeno od Vlade RH, da li nas ova činjenica diskvalificira kao prijavitelja? Ukoliko nismo isključivo znanstvena institucija, ali smo kod Trgovačkog suda registrirani za obavljanje medicinske, istraživačko znanstvene i nastavne aktivnosti, no nismo navedeni u Upisniku znanstvenih organizacija, da li nas ova činjenica diskvalificira kao prijavitelja? Aktivnosti proizašle iz unaprijedene istraživačke infrastrukture su prije svega medicinska djelatnost, i one jesu po obujmu glavna aktivnost naše ustanove, ali klinička istraživanja su sastavni dio medicinskog procesa i ne mogu se egzaktno kvantitativno odvojiti od medicinske djelatnosti, da li nas ova činjenica diskvalificira? Pokazatelji proizašli iz unaprijedene</p>	<p>5.1. Molimo pogledajte odgovor 7.20. u Često postavljanim pitanjima broj 1. na poveznici: <a href="http://www.strukturnifondovi.hr/contest/open/shema-dodjele-besporavnih-sredstava-za-poslovnu-infrastrukturu">http://www.strukturnifondovi.hr/contest/open/shema-dodjele-besporavnih-sredstava-za-poslovnu-infrastrukturu</a>.</p> <p>5.2. i 5.4. Molimo pogledajte odgovor 7.4. u Često postavljanim pitanjima broj 1. na poveznici: <a href="http://www.strukturnifondovi.hr/contest/open/shema-dodjele-besporavnih-sredstava-za-poslovnu-infrastrukturu">http://www.strukturnifondovi.hr/contest/open/shema-dodjele-besporavnih-sredstava-za-poslovnu-infrastrukturu</a></p> <p>5.4. Skrećemo pozornost da udovoljavanje kriterijima navedenim pod točkom 3.1.1 Uputa za prijavitelje za projekte iz kategorije D b) nije predmet ocjenjivanja u fazi odabira projekta već se udovoljavanje navedenim kriterijima utvrđuje tijekom provjere prihvatljivosti.</p> <p>5.3. Sukladno točki 3.1.1 Uputa za prijavitelje lokalni karakter projekata javne turističke infrastrukture koja će se koristiti za obavljanje gospodarske aktivnosti bit će provjeren u fazi provjere prihvatljivosti na temelju sljedećih kriterija od kojih će morati zadovoljiti najmanje prva dva kriterija:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. vrijednost projekta turističke infrastrukture lokalnog karaktera ne smije biti veća od 38.137.500,00 HRK,</li> <li>2. projekt mora biti usmjeren na zadovoljavanje kulturnih i turističkih potreba lokalnog stanovništva,</li> <li>3. udaljenost lokacije na kojoj se provodi projekt turističke infrastrukture lokalnog karaktera od granice s drugim članicama EU mora biti najmanje 50 km.</li> </ul> <p>Slijedom navedenog treći kriterij, kao i prethodna dva, služi za provjeru lokalnog karaktera turističke infrastrukture. No, da bi zadovoljili provjeru prihvatljivosti prijavitelj mora zadovoljiti najmanje prva dva kriterija.</p>
--	---

	istraživačke infrastrukture za projekte kategorije C su 1. Nova radna mjesta, što nas uz poznate restrikcije zapošljavanja u zdravstvu i znanosti limitira kao prijavitelja te su realna povećanja zaposlenosti u projekciji 2-4 znanstvena novaka na projektima, isto tako 2. MSP osnovana/proširena unutar nove/unaprjeđene infrastrukture nije ostvarivo iako je pod točkom 1.4. upute za prijavitelje naznačena kao neophodna. Da li ova činjenica diskvalificira kao prijavitelja?	
6.	<p>6.1. Što se smatra obvezom da projektni izdaci moraju biti u skladu s pravilima javne nabave, s obzirom da javna nabava ne definira izdatke već završava potpisom ugovora? Na koji način se određuje jesu li projektni izdaci u skladu s pravilima javne nabave, te postoje li kazne?</p> <p>6.2. S obzirom da je u natječaju dozvoljeno angažirati vanjsku fizičku osobu kao voditelja projekta čiji se životopis prilaže prijavi, da li je potrebno u proračunu projektnog prijedloga trošak vanjskog voditelja projekta predvidjeti u troškovima osoblja ili je moguće staviti taj trošak pod trošak usluge vanjskog vođenja projekta? Ukoliko trošak vanjskog voditelja projekta kao fizičke osobe smatramo troškom vanjske usluge, da li je dozvoljeno unaprijed znati tko će biti odabrani pružatelj usluge?</p>	<p>6.1. i 6.2. Sukladno članku 4. Priloga 1. Nacrt Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava (opći uvjeti):</p> <p>Točka 4.1. Ukoliko Korisnik ili, ukoliko je primjenjivo, njegovi partneri i druge ovlaštene osobe trebaju sklopiti ugovore o nabavi usluga, roba ili radovima u svrhu provedbe projekta, nabava se vrši, a ugovori dodjeljuju u skladu s nacionalnim Zakonom o javnoj nabavi i propisima usvojenim na temelju tog zakona te Aneksa 1 ZNP-a o Uvjetima za pripremu i provedbu Projekta i drugim nacionalnim pravnim aktima koji reguliraju postupke nabave.</p> <p>Točka 4.8. Korisnik mora dostaviti PT2 sve informacije i dokumente, kao i sva obrazloženja potrebna da bi se utvrdilo je li nabava propisno provedena u skladu sa zahtjevima koje postavlja PT2. Provjera pravilnosti nabave koju vrši PT2 ne isključuje mogućnost da ovlašteno tijelo izvrši reviziju i inspekciju nabave, kako je navedeno u članku 16.</p> <p>(PT2 – Posredničko tijelo razine 2. tj. SAFU)</p> <p>6.2. Prilikom popunjavanja dijela obrasca Elementi projekta i proračun potrebno je slijediti Upute za popunjavanje prijavnog obrasca A. Napominjemo da sukladno točki 7.1 Uputa za prijavitelje prijavni paket obavezno mora sadržavati i životopis voditelja projekta.</p>
7.	7.1. Je li poslovni prostor potporne poduzetničke institucije, ukoliko se projekt prijavljuje za Kategoriju B: Razvoj i unaprjeđenje poduzetničkih potpornih institucija, može biti u privatnom vlasništvu? Ukoliko ne može, molim vas, da me uputite gdje je to definirano!	7.1. Sukladno točki 3.4 Uputa za prijavitelje prijavitelj mora imati valjanu i važeću građevinsku dozvolu/potvrda glavnog projekta odnosno ukoliko ista nije potrebna kao dokaz je potrebno priložiti izjavu licenciranog inženjera ili odgovarajućeg pravnog tijela. Također, sukladno članku 7., točki 7.4. Priloga

		1. Nacrt Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava Korisnik jamči trajnost operacija financiranih u okviru Projekta tijekom najmanje 5 godina nakon završetka projekta, kao što je propisano člankom 57. Opće Uredbe br. 1083/2006 i snosi punu odgovornost za posljedice u slučaju nepoštivanja zahtjeva o trajnosti definiranih navedenom Uredbom.
8.	8.1. Da li se feasibility studija radi za cijelu zonu ili samo za dio zone na kojem se provodi ulaganje. Na dijelu zone već postoje aktivni poduzetnici?	8.1. Studija izvedivosti i Analiza troškova i koristi rade se za projekt koji je predmet prijave na ovaj Poziv. Ukoliko je obuhvat Studije izvedivosti i Analize troškova i koristi širi od obuhvata projekta, traženi parametri iz CBA (NPV/ERR) trebali bi biti dostupni i jasni za prijavljeni projekt.
9.	<p>9.1. Je li problem ukoliko je prijavitelj JLS (Grad) u proračunskom minusu zadnje tri godine?</p> <p>9.2. Mora li projekt biti naveden/planiran u finansijskom planu/proračunu prijavitelja i partnera?</p> <p>9.3. Kako se dokazuje finansijska sposobnost prijavitelja odnosno da li možete objasniti koji dokumenti se predaju (u prijavi) odnosno koji će se tražiti u 3 koraku?</p> <p>9.4. Da li prijavitelj i njegovi partneri moraju dokazati (i na koji način) da su sami u stanju financirati kompletni projekt odnosno cijeli iznos investicije/projekta ili samo onu razliku od vaše potpore do ukupnog iznosa?</p> <p>9.5. Da li projekt mora biti taksativno naveden u proračunu JLS ili JRS u točnom iznosu ili ne mora uopće biti naveden?</p> <p>9.6. Zanima nas da li u proračunima trebaju biti osigurana i vidljiva sva sredstava, dakle za cjelokupnu investiciju tj. ukupni troškovi projekta u 100% iznosu ili samo planirani udio sufinanciranja koji Općina/Grad trebaju financirati iz vlastitog učešća?</p> <p>9.7. Zanima nas, budući da samouprava trenutno nema dosta</p>	<p>9.1., 9.3., 9.4., 9.6., 9.7., 9.8. i 9.9. U fazi provjere prihvatljivosti SAFU provjerava dostatnost finansijskih kapaciteta za provedbu projekta temeljem dokumentacije iz točke 5.2 Uputa za prijavitelje koja se dostavlja na zahtjev SAFU-a. Skrećemo vam pozornost na članak 1., točku 1.3 Priloga 1. Nacrt Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava (opći uvjeti) sukladno kojim Korisnik mora osigurati novčani tijek i financiranje svih troškova Projekta uključujući i neprihvatljive i prihvatljive izdatke, osim ako se potonji ne nadoknađuju bespovratnim sredstvima u skladu s uvjetima definiranim u Ugovoru.</p> <p>9.2. i 9.5. Poželjno je da se projekt nalazi u finansijskom planu/proračunu prijavitelja i/ili partnera.</p> <p>9.3. Nadalje, obavezni sadržaj prijavnog paketa sadržan je u točki 7.1 Uputa za prijavitelje, dok je u točki 5.2 navedena dokumentacija koju su prijavitelji dužni dostaviti SAFU-u u fazi provjere prihvatljivosti.</p>

	<p>sredstva za financiranje projekta, da li je prihvatljivo da pravna profitna osoba financira predujam, troškove projekta i osigura novčani tijek za razvoj turističke infrastrukture za vrijeme trajanja projekta, tako da sklopi sa samoupravom ugovor o pozajmici?</p> <p>9.8. Molimo za mišljenje da li u proračunu moramo osigurati cjelokupan iznos projekta u slučaju da ugovorimo metodu plaćanja (točka 6.4. Upute za prijavitelje) ili je dovoljno osigurati 10% ukupne vrijednosti projekta koliko imamo osigurano u ovogodišnjem proračunu?</p> <p>9.9. U kojem trenutku i kako se dokazuje osiguranje finansijskih sredstava prijavitelja/partnera te da li ona moraju biti osigurana od strane prijavitelja/partnera?</p>	
10.	<p>10.1. U Corrigendumu broj 1. u točki 3.2. Prihvatljivost projektnih aktivnosti određeno je da su prihvatljive aktivnosti,, – Izgradnja/dogradnja/obnova i opremanje osnovne infrastrukture....“. U dodatnom objašnjenju navedeno je da obnavljanje znači renoviranje ili zamjenu te isključuje rutinsko održavanje i popravljanje.</p> <p>Molimo objašnjenje značenja izraza „obnova“ i „renoviranje“. Podrazumijevaju li navedeni pojmovi isto značenje kao i pojam „rekonstrukcija“ kojeg je definirao ranije važeći Zakon o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07., 38/09., 55/11., 90/11., 50/12. i 55/12.)?</p>	<p>10.1. Pojmovi obnova i renoviranje navedeni u točki 3.2 Corrigenduma broj 1. uključuju sve što se odnosi na pojam „rekonstrukcija“ definiran Zakonom o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07., 38/09., 55/11., 90/11., 50/12., 55/12. i 80/13.) odnosno važećim Zakonom o gradnji (NN 153/13). Bitno je naglasiti da se ne radi o rutinskom održavanju i popravljanju.</p>
11.	<p>11.1. Molimo pojašnjenje vezano za aktivnosti upravljanja projektom, koja je osnova za utvrđivanje predviđenog troška ako projekt vodi vanjski dobavljač - ponuda potencijalnog dobavljača ili neki drugi relevantni izvor informacija?</p>	<p>11.1. Ponuda potencijalnog dobavljača može biti izvor informacija za navedeni trošak. Skrećemo pozornost da proračun projekta mora biti realističan i troškovno učinkovit, tj. navedeni troškovi moraju biti nužni za ostvarivanje očekivanih izlaznih komponenti (outputa) i rezultata kao i temeljeni na tržišnim cijenama. Također, sukladno točki 5.2 Uputa za prijavitelje prilikom provjere prihvatljivosti projektnih prijava, SAFU provjerava i predloženi proračun te može, ukoliko to smatra potrebnim, napraviti ispravke proračuna i/ili ukloniti iz proračuna neprihvatljive troškove.</p>

12.	<p>12.1. Više jedinica bi prijavilo po jedan objekt turističke infrastrukture kao jedan povezani projekt, jer između objekata postoji funkcionalna povezanost. Što ako jednom od tri partnera ne bude izdana građevinska dozvola, dok druga dva tada raspolažu sa urednim građevinskim dozvolama? Dolazi li tada u pitanje čitava aplikacija ili se jednostavno jedan partner-objekt tada ispušta iz projekta?</p>	<p>12.1. Skrećemo pozornost da prilikom prijave projekt mora činiti smislenu kao i funkcionalnu cjelinu. Ukoliko se dokumentacija iz točke 5.3. Uputa za prijavitelje ne dostavi u roku neće moći biti sklopljen ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava. Ispuštanje jednog od objekata iz projekta podrazumijevalo bi značajne izmjene proračuna od strane prijavitelja što nije dopušteno jer bi to podrazumijevalo i značajne izmjene projektne prijave čime bi se dovelo u pitanje odluku o finansiranju projektnih prijava.</p>
13.	<p>13.1. U kojim projektima/slučajevima je potrebna ocjena prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu?</p> <p>13.2. Ukoliko za projekt nije potrebna izrada Procjena utjecaja zahvata na okoliš i Ocjena prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu, je li to potrebno dokazati nekom vrstom dokumenta?</p> <p>13.3. Na koji način mora biti vidljivo da projekt ne spada u zahvate navedene u popisu priloga I., II. i III. navedene Uredbe?</p>	<p>13.1. i 13.2. Sukladno točki 7.1 Corrigenduma broj 3. prijavni paket mora sadržavati akt nadležnog tijela o provedenom postupku ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu ili dokument kojim se dokazuje da je kod nadležnog tijela pokrenut postupak ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu. Skrećemo pozornost da sukladno točki 3.4 Corrigenduma broj 2. projekt mora poštivati sve odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13) i Zakona o zaštiti prirode (NN 80/13) i drugog relevantnog zakonodavstva vezanog uz zaštitu okoliša i zaštitu prirode uključujući usuglašenost s očuvanjem Natura 2000 područja, odnosno projekti moraju biti usklađeni s odredbama navedenim u Uredbi o ekološkoj mreži (NN 124/13), Pravilniku o ocjeni prihvatljivosti plana, programa i zahvata za ekološku mrežu (NN 118/09) te Uredbi o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 64/2008, 67/09).</p> <p>13.2. Sukladno točki 3.4 Corrigenduma broj 1. za zahvate koji nisu na popisu priloga I., II. i III. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš nije potrebno ishoditi suglasnost niti potvrdu Ministarstva zaštite okoliša i prirode, ali iz projektne prijave mora biti vidljivo da projekt ne spada u zahvate navedene u popisu priloga I., II. i III. navedene Uredbe. Također, skrećemo pozornost na Corrigendum broj 3. sukladno kojem je u kao dio projektnog paketa potrebno dostaviti akt nadležnog tijela o provedenom postupku ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu ili dokument kojim se dokazuje da je kod nadležnog tijela pokrenut postupak ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu.</p> <p>13.3. Prijavitelj u projektnoj prijavi mora navesti da njegov projekt ne spada u zahvate iz spomenutih priloga.</p>
14.	14.1. U prilogu 4. Procjena projektnih prijava, kriterij 5.1., navedeno	14.1. Sukladno Corrigendumu broj 2. Poziva za dostavu projektnih prijava

	<p>je da je maksimalno mogući broj bodova 5, a suma bodova u obrazloženju kriterija odabira iznosi 6. Molim pojašnjenje bodovanja.</p>	<p>bodovi unutar kriterija 5.1 raspoređeni su na sljedeći način:</p> <p>Bod će se dodijeliti za svaku od navedenih tema za koje se u projektnoj prijavi pruže dokazi o uključenosti (izvor informacija: <b>točka 10. Horizontalne teme iz prijavnog obrasca A. opći dio</b>):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jednake mogućnosti – 1 bod</li> <li>• Održivi razvoj, zaštita okoliša uključujući korištenje obnovljivih izvora energije – 2 boda</li> <li>• <b>0 bodova dodijelit će se kada za ni jednu od gore navedenih kategorija ne postoje dokazi ili navedeno nije moguće utvrditi.</b></li> </ul> <p><b>Dodatni bodovi:</b> Projekt predviđa ciljeve koji će doprinijeti navedenim horizontalnim temama – 2 boda.</p>
15.	<p>15.1. Ako je investitor Općina kao osnivač i 100%-tni vlasnik Centra d.o.o. te ima potpisani ugovor sa Centrom o vođenju, realizaciji i stavljanju u funkciju projekata, naša dilema je tko je odgovoran za realizaciju projekta Centra sukladno uvjetima natječaja?</p> <p>Budući da Općina kao investitor ima potpisani ugovor sa Centrom za vođenje, realizaciju i stavljanje u funkciju projekata, dilema je da li žiro račun koji se navodi u Dodatku 2, mora biti račun Općine ili može biti i račun Centra?</p>	<p>15.1. Prihvatljivost prijavitelja definirana je točkom 2.1 Uputa za prijavitelje. Sukladno spomenutoj točki, prijavitelj mora biti izravno odgovoran za projekt, odnosno, sukladno točki 2.2 Uputa za prijavitelje, prijavitelj je odgovoran za podnošenje prijave, potpunost, valjanost i istinitost prijavne dokumentacije i svih pratećih dokumenata, upravljanje i provedbu odobrenih projektnih aktivnosti/projektnih elemenata, svu potrebnu koordinaciju vezanu uz projekt, kao i za upravljanje proračunom projekta.</p> <p>Slijedom navedenog informacije koje se traže u Dodatku 2. Financijski identifikacijski obrazac odnose se na prijavitelja.</p> <p>Skrećemo također pozornost da sukladno točki 3.2 Uputa za prijavitelje i Corrigendumu broj 1. projekt obavezno mora uključivati izgradnju/dogradnju/obnovu i opremanje.</p>
16.	<p>16.1. Nastavno na točku 2.2. Uputa za prijavitelje: molimo pojasnite zašto je važno da svaki partner doprinosi izradi projekta? Kako se provjerava te kako vrednuje doprinos izradi projekta? Što točno podrazumijeva održivost projekta, s obzirom na to da projekt ima ograničeno vrijeme trajanja koje je određeno projektnom prijavom i</p>	<p>16.1. Sukladno točki 2.2 Corrigenduma broj 2. svaki partner mora doprinositi provedbi projekta, a može sudjelovati i u izradi projekta kao i u osiguranju održivosti projekta. Troškovi koji slijedom toga nastanu, prihvatljivi su na jednak način kao i troškovi prijavitelja.</p>

	<p>ugovorom? Kako se provjerava, odnosno vrednuje partnerovo sudjelovanje u osiguranju održivosti projekta? Što ako projektom nije predviđeno da svi partneri budu uključeni u održivost projekta?</p>	<p>Sukladno točki 2.4 Uputa za prijavitelje prijavitelj osigurava trajnost, odnosno održivost, financiranih zahvata u sklopu projekta najmanje 5 godina po završetku projekta kao što je propisano Uredbom Vijeća (EZ-a) br. 1083/2006 od 11. srpnja 2006. o utvrđivanju općih odredaba o Europskom fondu za regionalni razvoj, Europskom socijalnom fondu i Kohezijskom fondu i o ukidanju Uredbe (EZ-a) br. 1260/1999 19 te snosi punu odgovornost za posljedice u slučaju kršenja propisanih zahtjeva vezanih uz trajnost.</p> <p>Prijavitelj u roku od pet godina od završetka projekta mora osigurati sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Infrastruktura, oprema i druga imovina kupljena iz projekta je propisno održavana;</li> <li>- Sve izlazne komponente i rezultati projekta zadržani su kako bi se osiguralo ostvarivanje ciljnih pokazatelja projekta;</li> <li>- Nema značajnih izmjena u izlaznim pokazateljima/rezultatima projekta do kojih bi došlo promjenom vlasništva nad infrastrukturom ili prestankom proizvodnje.</li> </ul> <p>Napominjemo da sukladno članku 2., točki 2.1. Priloga 2. Nacrt Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava (posebni uvjeti) razdoblje Ugovora na snazi uključuje također i razdoblje obveze izvještavanja nakon provedbe.</p> <p>Opravdanost uključenosti partnera u projekt (ukoliko postoje), odnosno jesu li predviđeni partneri potrebni te doprinose li ostvarenju ciljeva projekta, bit će ocijenjena sukladno kriterijima za odabir u fazi odabira projekata primjenom metodologije iz Priloga 4. Uputa za prijavitelje.</p>
17.	17.1. Molimo pojasnite uvjete iz točke 3.1.1. Kategorije prihvatljivih projekata, Kategorija C: Razvoj i unapređenje razvojno-istraživačke infrastrukture, na koju se kategoriju odnose uvjeti sa stranice 15 (od a do g) – samo na kategoriju C, kategorije A, B i C, kategorije A, B, C i D? Ako se uvjeti odnose samo na kategoriju C, znači li to da kod ostalih kategorija ne moraju ispuniti sve ove uvjete?	17.1. Uvjeti navedeni na stranici 15 Uputa za prijavitelje pod točkama od a do g se odnose na kategoriju C. Također, napominjemo da se sukladno točko 3.4 Uputa za prijavitelje ovim Pozivom neće financirati oni projekti kod kojih se utvrdi da sadržavaju elemente državnih potpora.
18.	18.1. Koja je osnova za definiciju poduzetničke potporne institucije?	18.1. Poduzetničke potporne institucije definirane su Zakonom o unaprjeđenju poduzetničke infrastrukture (NN 93/13, 114/13).

19.	<p>19.1. Budući da SAFU provjerava predloženi proračun te može ukoliko to smatra potrebnim napraviti ispravke proračuna i/ili ukloniti iz proračuna neprihvatljive troškove, da li to podrazumijeva samo one troškove koji su taksativno navedeni pod točkom 5.2 ili se još neki troškovi mogu smatrati neprihvatljivima?</p>	<p>19.1. Sukladno navedenom pod točkom 3.3.1 Uputa za prijavitelje prihvatljivim troškovima smatrat će se oni troškovi koji se direktno tiču provođenja projektnih elemenata/aktivnosti i koji ne spadaju u neprihvatljive kategorije troškova sukladno točki 3.3.2 Uputa za prijavitelje. Pored navedenog, napominjemo da troškovi moraju zadovoljavati uvjete prihvatljivosti troškova iz točke 3.3 Uputa za prijavitelje.</p>
20.	<p>20.1. Koji tekst treba pisati na omotnici u kojoj se dostavlja projektna prijava?</p> <p>20.2. U točki 5.1.1 Prijem i registracija projektnih prijava navodi se: "Ako bilo koji od traženih podataka nije naveden na omotnici prijava neće moći biti registrirana, odnosno bit će isključena iz postupka ocjenjivanja". Hoće li u tom slučaju prijavitelj koji nema poštanski broj biti izbačen? Ako da kako je to u skladu s načelom razmjernosti i ekonomičnosti.</p>	<p>20.1. Upućujemo Vas na točku 7.2 Uputa za prijavitelje u kojoj je naznačeno što sve treba pisati na omotnici u kojoj se dostavlja projektna prijava.</p> <p>20.2. Sukladno točki 5.1.1 Uputa za prijavitelje na omotnici je potrebno navesti puno ime i adresu prijavitelja. Poštanski broj je dio adrese. Napominjemo da je adresa potrebna radi komunikacije s prijaviteljem.</p>
21.	<p>21.1. Radi se o ustanovi u 100% vlasništvu jedinice regionalne samouprave (županije) ustanova (agencija) je proračunski korisnik proračuna županije. Osim toga, agencija ostvaruje prihode iz različitih izvora financiranja. Izvor općih prihoda i primici koji podrazumijeva prihode iz nadležnog proračuna je, isto tako, važan izvor financiranja su pomoći, a to su prihodi koje agencija dobije za namjensko korištenje za projekte EU i ostale projekte koje aplicira na pojedina ministarstva. Također, financira se iz izvora vlastiti prihodi koji iznose oko najmanji dio proračuna. Za izvor financiranja vlastiti prihodi agencija je u sustavu PDV-a jer ostvaruje prihode obavljanjem gospodarske djelatnosti na tržištu i u tržišnim uvjetima, a te poslove mogu obavljati i drugi pravni subjekti izvan općeg proračuna. Računi za poslove na tržištu izdaju se sa PDV-om i taj PDV se knjiži kao obaveza za porez na dodanu vrijednost kod obveznika PDV-a. Taj dio poslovanja koji agencija obavlja na tržištu u finansijskom planu planira se odvojeno, gdje se za taj izvor vlastitih prihoda planiraju i određeni troškovi koji su s tim u vezi. Za navedene troškove za koje se</p>	<p>21.1. Prihvatljivost PDV-a ovisi o tome hoće li se za iznos PDV-a, koji se potencijalno može pokriti iz sredstava ukupnih prihvatljivih izdataka projekta, ostvariti povrat. Ukoliko se povrat ne može i neće ostvariti, navedeni iznos može se planirati kao prihvatljiv trošak projekta, u protivnom kao što je navedeno u točki 3.3.2 Uputa za prijavitelje spada u neprihvatljive troškove.</p>

	<p>dobiju računi od dobavljača koji su u sustavu PDV-a, za iskazani PDV na računu, knjiže se potraživanja za pretporez kod obveznika poreza na dodanu vrijednost. U tom smislu agencija ima pravo na odbitak pretporeza, dakle PDV je povrativ. U djelu izvora financiranja opći prihodi i primici, te pomoći ne knjiže se kao potraživanja za pretporez kod obveznika poreza na dodanu vrijednost nego je ukupan trošak iznos računa dobavljača s uključenim PDV-om. U tom slučaju agencija nema pravo na odbitak pretporeza, dakle PDV je nepovrativ. U uputama za prijavitelje u točki 3.3.2 Neprihvatljive troškove, između ostalog, čini i PDV koji je povrativ. Molimo Vas obrazloženje da li u slučaju da Agencija primi pomoć EU za aplicirani projekt na gore navedeni natječaj ima pravo na odbitak PDV-a po ulaznim računima za troškove projekta koji su navedeni u proračunu prijavljenog projekta, te da li se za istu ovaj PDV smatra povrativim ili nepovratnim?</p>	
22.	22.1. U uputama za prijavitelje se navodi da je i komunalna infrastruktura prihvatljiv trošak, molimo Vas da nam objasnite koji su to točno troškovi?	22.1. Sukladno Zakonu o unaprjeđenju poduzetničke infrastrukture infrastrukturom (NN 93/13, 114/13) komunalnom infrastrukturom unutar poduzetničke infrastrukture smatra se opskrba vodom, vodovodne i oborinske instalacije, kanalizacija i odvodnja – fekalna, oborinska, tehnološka te priključci na javnu mrežu.
23.	23.1. Molim Vas da pojasnite što se podrazumijeva pod pojmom „vrijednost projekta“ na str. 15. Uputa za prijavitelje gdje se navodi da vrijednost projekta turističke infrastrukture lokalnog karaktera ne smije biti veća od 38.137.500,00 HRK.? Da li se pod tim podrazumijevaju samo prihvatljivi troškovi projekta ili ukupno i prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi?	23.1. Pod pojmom vrijednost projekta podrazumijevaju se ukupni troškovi projekta što uključuje prihvatljive i neprihvatljive troškove.
24.	24.1. Prilikom popunjavanja Priloga 1. B dijelu obrasca - Izračun finansijskog jaza.xls javlja se greška obzirom da je excel tablica zaključana i za njeno otključavanje potrebna je šifra. Molim Vas za uputu kako popuniti tablicu – da li ćete objaviti potrebnu šifru ili novu tablicu ili neko treće rješenje?	24.1. Prilog 1. B dijelu obrasca potrebno je ispuniti sukladno uputama pruženim u samom obrascu. Skrećemo pozornost da je Corrigendumom broj 2. navedeni obrazac izmijenjen.

25.	25.1.S obzirom da se u točki 7.1 Sadržaj popratne dokumentacije navodi da prijavni paket treba obvezno sadržavati 2-5 nacrta zanima nas kako postupiti ukoliko naša dokumentacija prema projektu sadrži više od 5 nacrta (npr.6)?	25.1. Ukoliko projekt sadrži više od 5 nacrta potrebno je dostaviti 2-5 važnijih nacrta.
26.	26.1. Možete li pojasniti značenje sljedećih pojmova: operator, upravljač, poduzetnik koji se spominju pod točkom 3.1.1 kod projekata kategorije C? Ukoliko je riječ o fizičkoj osobi koja pruža uslugu upravljanja infrastrukturom znači li to da ne mora ispunjavati uvjete određene pod d)?	26.1. Pod pojmom operator, upravljač, misli se na pravnu osobu koji upravlja infrastrukturom izgrađenom u okviru projekta. Pod pojmom poduzetnik podrazumijeva se svaki subjekt uključen u gospodarsku djelatnost bez obzira na pravni status i način financiranja. Ukoliko se radi o fizičkoj osobi mora biti odabrana transparentno u skladu s pozitivnim zakonskim propisima.
27.	27.1. U prijavnem obrascu B. posebni dio, točka 4.5 Izračun finansijskog jaza, u tablici smo na pitanje broj 1. odgovorili odgovor koji se nalazi od b) do h) a nismo odabrali niti jedan odgovor na pitanje broj 2., iz čega slijedi da naš projekt spada pod projekte čiji prihodi ne mogu biti procijenjeni unaprijed. Je li to znači da naše neto prihode navedene u tablici, ne možemo kalkulirati u ovoj prijavi? I samim time ostaje veći iznos za financiranje bespovratnim sredstvima? Što ukoliko budemo ipak imali te prihode?	<p>27.1. Sukladno navedenom u Prijavnem obrascu B. posebni dio ako ste na pitanje broj 1. iz tablice pod točkom 4.5 odabrali odgovor koji se nalazi od b) do h) a niste odabrali ni jedan odgovor na pitanje broj 2., vaš projekt spada pod projekte čiji prihodi ne mogu biti procijenjeni unaprijed, kao što je predviđeno člankom 55. st. 3. Direktive EC br. 1083/2006. Sukladno odredbama članka 55. st. 3. Direktive EC br. 1083/2006 neto prihodi ostvareni unutar pet godina od završetka projekta moraju se odbiti od izdataka podnesenih Europskoj komisiji. Slijedom navedenog, prihodi ostvareni unutar pet godina od završetka projekta morat će se odbiti od izdataka podnesenih PT2.</p> <p>Također, sukladno navedenom u članku 14. točka 14.5. Priloga 1. nacrt Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava (opći uvjeti) za projekte koji podliježu članku 55. Opće uredbe, prihvatljivi troškovi moraju se izračunati uzimajući u obzir neto prihode. Ako se utvrdi da je projekt ostvario neto prihod koji nije uzet u obzir u trenutku sklapanja Ugovora, ili gdje objektivno nije moguće procijeniti prihode unaprijed, takvi prihodi umanjuju prihvatljive izdatke, čak i nakon završetka Projekta, te je u skladu s time potrebno izvršiti povrat određenog iznosa bespovratnih sredstava. Smjernice EZ-a i odredbe ZNP-a o projektima koji generiraju prihode moraju biti primjenjive u ovom slučaju. Korisnik mora PT2, na njegov zahtjev dostaviti sve potrebne podatke o ostvarenima prihodima putem izvješća.</p> <p>(PT2 – Posredničko tijelo razine 2. tj. SAFU)</p>

28.	<p>28.1. U A Prijavnom obrascu, na stranici 4 se ne može unijeti ništa pod stavku 2 – Postizanjem cilja.... projekt pridonosi zadanim pokazateljima. Ispod navedene stavke ne može se ništa unijeti, kao što se može pod stavku 1. i 3. Molim Vas info, da li nije predviđeno ili je greška u programu.</p> <p>28.2. Isto tako, molim Vas informaciju, kad možemo predvidjeti početak provedbe odobrenih projekata, npr. 1.8. ili? Jako nam je bitno zbog planiranja hodograma (npr. Zgradu ne možemo raditi po zimi i sl.) pa Vas molim bar okvirni početak provedbe, kako bi što kvalitetnije napravili hodogram aktivnosti.</p>	<p>28.1. Molimo pogledajte odgovor 13.1 u Često postavljenim pitanjima broj 2. na poveznici: <a href="http://www.strukturnifondovi.hr/contest/open/shema-dodjele-besporavnih-sredstava-za-poslovnu-infrastrukturu">http://www.strukturnifondovi.hr/contest/open/shema-dodjele-besporavnih-sredstava-za-poslovnu-infrastrukturu</a></p> <p>28.2. Molimo pogledajte odgovor 38.2 u Često postavljenim pitanjima broj 1. na poveznici: <a href="http://www.strukturnifondovi.hr/contest/open/shema-dodjele-besporavnih-sredstava-za-poslovnu-infrastrukturu">http://www.strukturnifondovi.hr/contest/open/shema-dodjele-besporavnih-sredstava-za-poslovnu-infrastrukturu</a>. Također, skrećemo pozornost na indikativni vremenski okvir, točku 7.5 Corrigenduma broj 1.</p>
29.	<p>29.1. Svi dokumenti osim pod 7.4. šalju se kao original + 3 kopije, pitanje: kopija treba imati nekakvu ovjeru ili ne?</p> <p>29.2. Popratni prilozi pod 7.4. (popratna dokumentacija) predaje se 1 primjerak – ovjerena kopija – koja je definicija „ovjerene kopije“? Konkretno, imamo elaborat Procjene utjecaja na okoliš na sastavljen iz 3 knjige, samo tekstualni dio ima 250 stanica, možemo li to kopirati i staviti samo na 1.str. naš štambilj (+ pečat i potpis službene osobe) da je preslika vjerna svom izvorniku?</p> <p>29.3. Da li se pod ovjerenom kopijom dokumentacije navedene pod točkom 4. točke 7.1 podrazumijeva ovjera javnog bilježnika ili je dovoljan pečat i potpis ovlaštene osobe prijavitelja?</p> <p>29.4. Molimo objašnjenje za “Ovjereni kopija”. Tko ovjerava dokumente koji se prilaže? Javni bilježnik? Odjel koji je izdao potvrdu glavnog projekta? Projektant (troškovnik, tehničke specifikacije, nacrte)?</p>	<p>29.1. Dokumentacija navedena pod točkama 1., 2. i 3. točke 7.1 podnosi se u jednom originalu i tri kopije koje ne moraju biti ovjerene.</p> <p>29.2., 29.3. i 29.4. Popratna dokumentacija navedena pod točkom 4. točke 7.1. dostavlja se u jednom primjerku (ovjerena kopija). Spomenutu dokumentaciju potrebno je dostaviti ovjerenu od strane tijela koje je izradilo ili izdalo original dokumenta. Ukoliko isto niste u mogućnosti, prihvatljiva je i ovjera od strane javnog bilježnika. Napominjemo da je potrebno ovjeriti one stranice na kojima se nalaze relevantni podaci npr. štambilj tijela koje je dokument izdalio, potpis osobe koja je dokumentaciju izradila. MRRFEU i SAFU imaju pravo tražiti uvid u originalnu dokumentaciju.</p>
30.	<p>30.1. Molimo pojašnjenje vezano za Točku 3.2. Prihvatljivost projektnih aktivnosti – dio u citatu:</p> <p>„- Aktivnosti upravljanja projektom;</p>	<p>30.1. Skrećemo vam pozornost na točku 3.2 Corrigenduma broj 1. u kojoj su definirane projektne aktivnosti koje su prihvatljive za kategorije projekata navedene u točki 3.1.1.</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivnosti kojima se povećava učinak investicije u infrastrukturu kao što su npr. programi edukacije za poduzetnike, izrada marketinških planova, izrada studija vezanih uz upravljanje novoizgrađenom/proširenom/obnovljenom infrastrukturom, prijenos dobre prakse i znanja i sl.;</li> <li>- Sljedeće aktivnosti prihvatljive su samo u kombinaciji s jednom ili više gore navedenih aktivnosti:           <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Građevinski nadzor i kontrola;</li> <li>2. Čišćenje terena i priprema gradilišta;</li> <li>3. Izrada izvedbenog projekta.“</li> </ol> </li> </ul> <p>S tim u vezi molimo pojašnjenje koji su od sljedećih troškova <b><u>prihvatljivi troškovi</u></b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- studija upravljanja poduzetničkom zonom</li> <li>- strateški plan razvoja poduzetničke zone</li> <li>- izrada marketinških materijala pod. zone – web stranica i letak</li> <li>- edukacija za menadžment tim pod. zone – magisterij i / ili druge edukacije vezane za povećanje upravljačkih kapaciteta menadžment tima pod.zone</li> <li>- edukacijski program za poduzetnike u zoni – prodaja, marketing, izvoz, pisanje projekata i sl.</li> <li>- marketing (marketing plan, promidžbeni materijal, forumi za privlačenja investicija...) za samu zonu i /ili poduzetnike u zoni</li> <li>- studijsko putovanje (Austrija, Italija, Njemačka... partnerske zone) – za management zone i/ili za poduzetnike u zoni</li> <li>- video nadzor zone</li> <li>- plaće projektnog tima.</li> </ul>	<p>Sukladno točki 3.3.1 Uputa za prijavitelje prihvatljivim će se smatrati oni troškovi koji se direktno tiču provođenja projektnih elemenata/aktivnosti i koji ne spadaju u neprihvatljive kategorije troškova sukladno točki 3.3.2.</p> <p>Također, sukladno točki 5.2 Uputa za prijavitelje prilikom provjere prihvatljivosti projektnih prijava, SAFU provjerava i predloženi proračun te može, ukoliko to smatra potrebnim, napraviti ispravke proračuna i/ili ukloniti iz proračuna neprihvatljive troškove.</p>
<p>31.</p> <p>31.1. Obzirom da projekt kojeg prijavljujemo ne smije sadržavati elemente državnih potpora, molimo pojašnjenje.</p> <p>Obzirom da su u predmetnoj zoni stanari – poduzetnici od općine u proteklih 7 godina dobili određene olakšice poput smanjenja komunalnog doprinosa, pitanje se tiče predmetnog poziva „BRI“.</p>	<p>31.1. Skrećemo pozornost na točku 3.1.1 Uputa za prijavitelje sukladno kojoj su unutar kategorije A. prihvatljivi oni infrastrukturni projekti unutar postojećih poduzetničkih zona koji moraju jasno pokazati slijedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Infrastruktura se neće graditi samo za određene poduzetnike, odnosno gradit će se infrastruktura koja služi zajedničkoj svrsi, i kojoj pristup imaju svi poduzetnici u zoni;</li> </ul>

	<p>Naime, ukoliko Prijavitelj dobije bespovratna sredstva temeljem predmetnog poziva, da li se a) olakšice za postojeće stanare zone moraju ukinuti, b) da li se olakšice za buduće stanare zone moraju ukinuti?</p> <p>Da li se olakšice koje se dodjeljuju temeljem Zakona o PPDS-u u smislu predmetnog natječaja smatraju državnim potporama?</p>	<p>i</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Infrastrukturu će učiniti dostupnom poduzetnicima po tržišnim uvjetima.</li> </ul> <p>Zakon o područjima posebne državne skrbi obuhvaća veliki broj olakšica za stanovništvo, gospodarske subjekte i jedinice lokalne samouprave na tom području među kojima su i porezne olakšice za obveznike poreza na dobit koji djelatnost obavljaju na području državne skrbi. Potonje olakšice obveznicima poreza na dohodak dodjeljuju se kao potpore male vrijednosti.</p>
32.	<p>32.1. U Prijavnom obrascu B. posebni dio pod točkom 2.4., koliko detaljno moraju biti razrađene aktivnosti? Je li dovoljno napisati izvođenje radova i nadzor ili je potrebno detaljno razraditi npr. svaki iskop, polaganje cijevi, i sl.?</p> <p>32.2. U Prijavnom obrascu B. posebni dio pod točkom 3.1., ukoliko JLS nema službeni dokument koji se zove "Razvojna strategija" ili sl., gdje su točno navedeni i sistematizirani svrha, ciljevi, prioriteti, aktivnosti i ostalo, može li navoditi aktivnosti koje provodi radi ostvarenja zadaća prema Zakonu o lokalnoj samoupravi (poput gosp.razvoja , zaštite prirode, održavanje kom.standarda, socijalna i zdravstvena zaštita stanovništva i sl.)?</p> <p>32.3. U Prijavnom obrascu B. posebni dio pod točkom 3.1., ograničenje od 5000 znakova ne omogućava da se navede kompletno iskustvo JLS u izgradnji infrastrukture (od dana osnivanja do danas).</p> <p>32.4. U Prijavnom obrascu B. posebni dio pod točkom 3.2. Što znači "referentni broj projekta"? I je li potrebno na isti način opisivati iskustvo partnera?</p>	<p>32.1. Sukladno navedenom pod točkom 2.4 Prijavnog obrasca B. posebni dio, u dijelu u kojem se opisuju elementi projekta/aktivnosti potrebno je detaljnije obrazložiti elemente projekta/aktivnost koje ste naveli u prijavnom obrascu A. dio, odnosno ukratko opisati logičku podlogu, provedbu, izlazne komponente te navesti vremenski okvir.</p> <p>32.2. Pod točkom 3.1 Prijavnog obrasca B. posebni dio ne navodi se Razvojna strategija kao izvor traženih informacija, već se od prijavitelja traži da opiše svoju organizaciju i njeno poslovanje.</p> <p>32.3. Skrećemo pozornost da je pod točkom 3.1 Prijavnog obrasca B. posebni dio dozvoljen unos maksimalno 3000 znakova uključujući razmake. Tražene informacije potrebno je navesti poštujući postavljeno ograničenje.</p> <p>32.4. Pod referentnim brojem projekta misli se na jedinstveni identifikacijski broj projekta. Također, sukladno navedenom pod točkom 3.2 Prijavnog obrasca B. posebni dio u tablici je potrebno navesti samo iskustvo prijavitelja.</p>
33.	33.1. U kojem formatu se popunjavaju Dodaci 1.-4. (elektronski, ručno kemijskom olovkom, boldano, podrtano, pisano, štampano) te da li se moraju printati u boji?	33.1. Poželjno je da su dodaci popunjeni elektronički no nije nužno. Bitno je da su dodaci popunjeni čitko te da sadrže sve tražene informacije, bez obzira jesu li u boji ili ne.
34.	34.1. Grad ima tri zone, od kojih su dvije izgrađene, a treća koja još	34.1. i 34.2. Sukladno točki 3.1 Corrigendma broj 1. prihvatljive su one zone

<p>nije izgrađena se naslanja na njih. Namjeravali smo prijaviti projekt u trećoj zoni na Shemu dodjele bespovratnih sredstava za poslovnu infrastrukturu. Dvije postojeće zone se nalaze na Prilogu 7. Popis poduzetničkih zona 2004-2013., a treća zona se ne nalazi. Napominjemo da je treća zona upisana u jedinstveni registar poduzetničkih zona. Možete li uvrstiti treću zonu u Prilog 7. Popis poduzetničkih zona 2004-2013.?</p> <p>34.2. Odlukom Općinskog vijeća četiri zone u naselju spojene su u jednu zonu. Budući da zona u kojoj bi provodili projekt više nije samostalno navedena u jedinstvenom registru poduzetničke infrastrukture već čini dio zone u koju se sa spojila, može li se prijaviti na ovaj natječaj?</p>	<p>koje su navedene u Prilogu 7. Uputa za prijavitelje, kao i zone evidentirane u Jedinstvenom registru poduzetničke infrastrukture Ministarstva poduzetništva i obrta najkasnije do isteka roka za podnošenje prijava.</p>
--	---